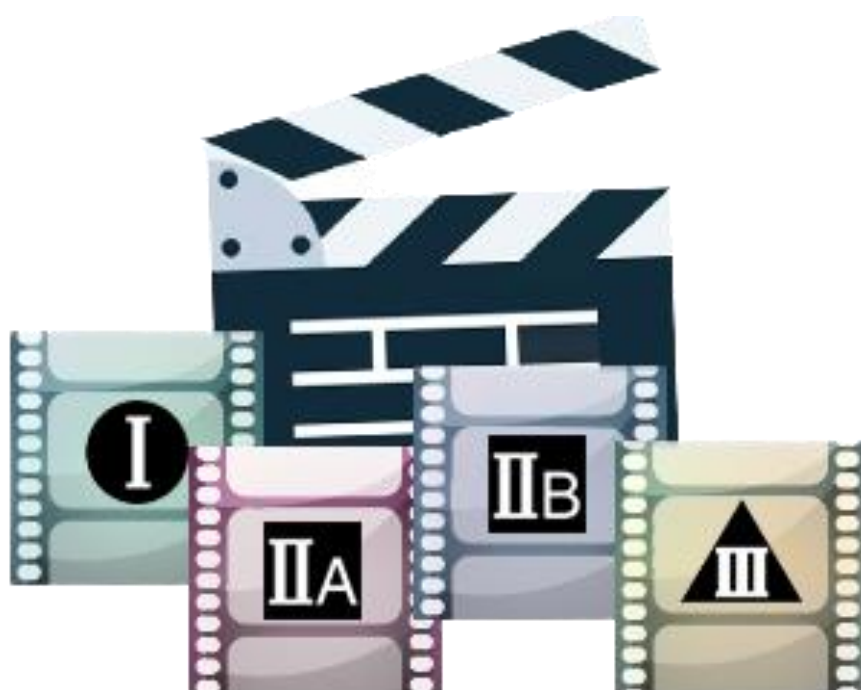


2023-2024

電影分級制公眾意見調查 報告摘要

電影、報刊及物品管理辦事處



SYSTRA
MVA

2024 年 12 月

目錄

	頁數
1. 引言.....	2
1.1 背景	2
1.2 調查目的	2
1.3 調查方法	2
2. 主要結果詳述.....	4
2.1 對電影三級制的認知及意見	4
2.2 對電影分級標準的意見	5
3. 結論.....	9
3.1 對電影三級制的一般意見	9

1. 引言

1.1 背景

1.1.1 根據《電影檢查條例》[第 392 章]，擬在香港公開放映的影片，必須經電影檢查監督審批。電影檢查監督是由商務及經濟發展局局長委任的公職人員，而現時的電影檢查監督由電影、報刊及物品管理專員擔任。擬在香港公開放映的影片（例如：在戲院上映的電影）會按電影三級制評定級別或獲豁免評級（例如教育、文化、宗教及宣傳性質的影片）。為了解公眾人士對電影分級制及電影檢查標準的意見，電影、報刊及物品管理辦事處（「電影報刊辦」）委託了弘達顧問有限公司（「弘達顧問」），進行了「2023-2024 電影分級制公眾意見調查」（下稱「調查」）。

1.2 調查目的

1.2.1 調查旨在收集公眾人士對電影分級制及電影檢查標準的意見。具體而言，調查涵蓋下列議題：

i) 電影分級制：

- 公眾人士對電影三級制的認知及接受程度；及
- 公眾人士對現行電影三級制中勸喻級別（第 I 級別、IIA 級別及 IIB 級別）及強制性年齡限制級別（第 III 級別）、影片名稱，以及第 III 級別影片宣傳資料和包裝物的審批標準的意見。

ii) 電影檢查標準：

- 公眾人士對電影檢查標準中有關描繪性愛、暴力、恐怖／驚嚇、言語、令人厭惡的行為，以及犯罪行為和影片名稱等意見；及
- 公眾人士對在公眾地方播放的電影預告片和廣告的檢查標準的意見。

1.3 調查方法

1.3.1 調查的研究對象涵蓋香港 13 歲或以上陸上非住院人口¹，以問卷及家居面談訪問形式進行。

1.3.2 調查採用政府統計處（下稱「統計處」）設立的屋宇單位清單作為抽樣框，當中包括「屋宇單位檔案庫」和「小區檔案庫」。「屋宇單位檔案庫」載有在已建設地區內（包括市區、新市鎮和其他主要發展區）所有永久性屋宇單位地址的電腦化記錄。每個屋宇單位均以一個獨有的地址作識別；而「小區檔案庫」則載有在非建設地區內的小區的記錄，由於在非建設地區內的屋宇單位未必有明確的地址，以致未能個別識別，故此以小區作為在非建設地區內的抽樣單位的安排是必要的。調查從每個被抽中的住戶中，以「即將出生日期」的方法隨機抽取該住戶中合資格的成員進行訪問。

1.3.3 調查於 2024 年 7 月 19 日至 2024 年 9 月 12 日期間進行，並從 1 603 伙住戶中成功訪問了 1 048 位 13 歲或以上的人士。調查的總回應率為 65.4%。剩下的住戶主要為未能接觸個案（曾經作最少五次到訪）（共 100 伙住戶，佔 6.2%）和拒絕接受訪問個案（共 436 伙住戶，佔 27.2%）。

¹ 「陸上非住院人口」指除公共機構／社團院舍的住院人士及水上居民以外的居港人口。

- 1.3.4 調查所得的數據及下文所列出的百分比，已根據香港人口的性別、年齡，以及房屋類別的分布² (以「2023 年綜合住戶統計調查」³的結果為基礎) 進行了加權，使其更能反映整體 13 歲或以上人口的意見。

² 資助出售房屋在是次調查中被歸類為公共房屋。

³ 「綜合住戶統計調查」是由政府統計處負責，旨在持續地搜集有關勞動力、失業及就業不足，以及人口和社會經濟特徵的資料。最新的報告可透過以下網址查閱：
<https://www.censtatd.gov.hk/en/EIndexbySubject.html?pcode=B1050001&scode=200>

2. 主要結果詳述

2.1 對電影三級制的認知及意見

對電影三級制的認知

- 2.1.1 大部分受訪者 (81.6%) 知悉現行電影三級制。當中 69.3% 受訪者能夠正確指出三級制內四個不同的級別及其意思⁴。然而，8.5% 的受訪者只能識別級別但無法指出第 IIA 級別和第 IIB 級別的正确意思。22.2% 的受訪者未能識別三級制中的四個級別，因為他們誤以為現行電影三級制只有三個級別或對該制度沒有清晰的概念。

對現行電影三級制的接受程度

- 2.1.2 大多數受訪者 (80.6%) 接受／十分接受現行的電影三級制。只有極少數受訪者 (1.4%) 不接受／十分不接受該制度。受訪者的接受程度以 1-5 分來表示，「1」代表「十分不接受」，而「5」代表「十分接受」⁵。分數越高，即表示對現行電影分級的接受度越高。受訪者的接受程度平均分為 3.94，顯示受訪者大致接受現時的電影三級制。
- 2.1.3 儘管受訪者對電影三級制有相當認知並為普遍接受，只有 25.5% 的受訪者表示他們在選擇電影時會考慮電影分級，而 74.5% 的受訪者則表示不會考慮。不考慮電影分級的主要原因是相關受訪者已年滿 18 歲，足夠成熟可自行選擇電影 (77.7%)。

對法定年齡限制(即只准許 18 歲或以上人士觀看第 III 級別電影)的意見

- 2.1.4 絕大多數受訪者 (91.1%) 認為禁止 18 歲以下人士觀看第 III 級別電影的做法適當。只有 5.2% 的受訪者表示 18 歲的界線不適當。在不同意見現行年齡限制的人士中，多數人認為年齡限制應定於 16 歲 (33.8%)，其次為 21 歲 (25.9%)。

對戶外放映第 IIB 或第 III 級別電影的要求

- 2.1.5 超過三分之二的受訪者 (68.2%) 認為對戶外放映第 IIB 或第 III 級別電影應遵守更嚴格的放映要求。這些受訪者當中，47.9% 認為應實施如加設圍欄以避免人群隨意進入放映場地、加設遮蓋屏障、加貼警告字眼告示和加強查核觀眾年齡等措施。

家長為子女選擇電影情況

- 2.1.6 大多數育有 12 歲或以下子女的受訪者會為子女選擇電影 (80.2%)。這些人士當中，90.0% 會在為子女選擇電影時考慮電影分級。在會考慮電影分級的家長中，88.2% 表示電影分級制有助他們避開可能對子女成長造成負面影響的電影內容；86.6% 表示由於子女年幼，他們會為子女選擇適合的電影及認為電影三級制可以提供相關資訊協助他們作出決定。
- 2.1.7 會為 13-17 歲子女選擇電影的受訪者比例 (60.1%) 明顯低於會為 12 歲或以下子女選擇電影的受訪者。然而，大多數受訪者 (95.4%) 在為 13 至 17 歲子女選擇電影時會考慮電影分級，最常見的原因是「防止子女模仿不當行為」(88.9%)。

⁴ 電影三級制的分類包括第 I 級 - 適合任何年齡人士觀看、第 IIA 級 - 兒童不宜、第 IIB 級 - 青少年及兒童不宜及第 III 級 - 只准年滿 18 歲人士觀看四個級別。

⁵ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：「1」為「十分不接受」、「2」為「不接受」、「3」為「一般」、「4」為「接受」、「5」為「十分接受」。

2.2 對電影分級標準的意見

對電影報刊辦審批電影時所考慮因素的看法

- 2.2.1 近四分之三的受訪者 (72.6%) 能夠指出電影報刊辦在審批電影時會考慮電影是否描繪令人厭惡的語言、殘暴、殘疾、恐怖或性事。然而，少於一半的受訪者 (47.9%) 正確指出電影報刊辦也會考慮電影是否基於種族、原屬國籍、宗教信仰或性別侮辱某一類公眾人士，以及整部影片對觀眾可能產生的影響 (46.6%)。三分之一的受訪者 (33.6%) 指出電影報刊辦會考慮電影放映是否不利於國家安全，五分之一的受訪者 (20.0%) 知道電影報刊辦在評級時也會考慮電影在藝術、教育、文學或科學方面可取之處，以及影片在文化或社會因素上的重要性或價值 (如推廣國民教育和國家認同)。
- 2.2.2 兩成受訪者 (20.0%) 認為電影報刊辦會考慮電影是否涉及抄襲，而 15.9% 的受訪者認為電影報刊辦會考慮電影是否包含植入式廣告。

對電影評級標準的意見

- 2.2.3 超過三分之二的受訪者 (68.2%) 接受／十分接受現行的電影評級標準，只有 1.1% 不接受／十分不接受現行的電影評級標準。
- 2.2.4 近四分之三的受訪者 (72.6%) 認為現行電影評級標準恰當，而 4.2% 認為標準過於嚴謹／少許嚴謹，10.8% 則認為現行標準過於寬鬆／少許寬鬆。受訪者的意見以 1-5 分來表示，「1」表示「太寬鬆」，而「5」則表示「太嚴謹」⁶。分數越接近 3 (即「恰當」)，現行分級標準就越接近公眾意見。電影分級尺度所得平均分為 2.91，顯示受訪者認為電影報刊辦的評級尺度大致恰當。
- 2.2.5 大多數受訪者 (87.8%) 認為現行電影分級符號及其相關告示為觀眾提供了足夠清晰的分級資訊。

公眾對電影評級中個別分級標準的意見

- 2.2.6 在過去 24 個月內在戲院或家中(VCD 光碟／DVD 影碟／藍光影碟)觀看過電影的受訪者分別就影片中出現的「血腥／暴力」、「恐怖／驚嚇」、「性愛」、「裸露」、「語言」、「字幕」、「使用毒品」以及「殘暴／虐待」內容的分級合適程度作出評分。受訪者的意見以 1 - 5 分來表示，「1」表示「太寬鬆」，而「5」則表示「太嚴謹」。分數越接近「3」(即「恰當」)，現行分級標準就越接近公眾意見。
- 2.2.7 對於不同電影級別中不同電影內容的分級，大多數受訪者 (62.4% 至 76.2%) 認為現行分級標準恰當。
- 2.2.8 受訪者對第 I 級別電影中不同類型場景或描寫的標準與電影報刊辦的現行電影評級標準大致相若(62.4% 至 69.1% 的受訪者認為現行標準恰當)。
- 2.2.9 受訪者對第 IIA 級別和第 IIB 級別電影的標準比第 I 級別電影更貼近電影報刊辦的現行電影評級標準 (65.6% 至 71.6% 和 64.5% 至 75.8% 的受訪者分別認為第 IIA 級別和第 IIB 級別電影的現行標準恰當)。

⁶ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：「1」為「太寬鬆」、「2」為「寬鬆」、「3」為「恰當」、「4」為「嚴謹」、「5」為「太嚴謹」。

2.2.10 電影報刊辦對現行第 III 級別電影的評級標準較其他類別更接近受訪者的標準 (70.1% 至 76.2% 的受訪者認為現行分級標準恰當)。

2.2.11 受訪者對電影檢查尺度的組別分析顯示：

- i. 相比育有 13-17 歲子女但沒有 12 歲或以下子女的家長，較多育有 12 歲或以下子女但沒有 13-17 歲子女的受訪者認為第 I 級別電影的現行分級標準恰當。
- ii. 相比育有 17 歲或以下子女的受訪者，較多沒有 17 歲或以下子女的受訪者認為第 IIA 級別和第 IIB 級別電影的評級尺度「略為嚴謹」／「太嚴謹」。
- iii. 較多 60-69 歲的受訪者認為第 IIA 級別、第 IIB 級別和第 III 級別電影的評級標準「略為寬鬆」／「太寬鬆」。
- iv. 較多大學或以上學歷的受訪者認為第 IIB 級別和第 III 級別電影的現行評級標準恰當。
- v. 相比女性受訪者，較多男性受訪者認為第 III 級別電影的評級尺度恰當。

對不同電影題材的評級意見

血腥／暴力或殘暴／虐待

2.2.12 在不同類別電影的血腥／暴力內容方面，超過三分之二的受訪者 (67.9% 至 72.4%) 認為標準適中，顯示受訪者與電影報刊辦的評級尺度相若。

2.2.13 在第 IIB 和第 III 級別電影的殘暴和虐待內容方面，大多數受訪者 (70.2% 至 70.6%) 認為現行標準恰當，顯示受訪者與電影報刊辦的評級尺度相若。

2.2.14 79.6% 的受訪者認為詳細或任意誇張地描寫殘暴或過分暴力行為的內容應只准年滿 18 歲或以上人士觀看或應禁止公映。

恐怖／驚嚇

2.2.15 超過三分之二的受訪者 (69.1% 至 73.4%) 認為不同級別的電影就恐怖和驚嚇內容方面檢查標準適中，顯示受訪者與電影報刊辦的評級尺度相若。

性愛及裸露

2.2.16 在不同級別的電影就性愛和裸露內容方面，超過五分之三的受訪者 (62.4% 至 72.5%) 認為檢查標準適中，說明受訪者與電影報刊辦的評級尺度相若。

性暴力及性變態

2.2.17 大多數受訪者認為以下題材的描寫應只准年滿 18 歲或以上人士觀看或應禁止公映：

- i. 人獸交行為 (91.3%)；
- ii. 姦屍行為 (91.1%)；
- iii. 露骨或任意誇張描寫的性暴力或在威逼的情況下的性行為 (88.3%)；
- iv. 特殊性癖好 (如性虐待和戀物癖) (85.5%)；
- v. 詳細或任意誇張描寫 16 歲以下兒童的性行為 (83.2%)；以及
- vi. 露骨地描寫亂倫的性行為 (82.9%)。

令人厭惡的言語

2.2.18 近四分之一的受訪者 (24.8%) 認為評級時應考慮電影中出現的粵語正音粗口，而 28.9% 的受訪者認為這取決於電影的表達方式。然而，有部分的受訪者 (40.9%) 認為粵語粗口不應影響電影評級。在認為粵語正音粗口應該是決定電影評級的因素的受訪者中，62.1% 認為電影中說粗口的角色的年齡是決定電影分級的最重要因素。

2.2.19 超過五分之三的受訪者 (65.0% 至 76.2%) 認為現行對語言的評級標準適中，說明受訪者與電影報刊辦的評級尺度大致相若。

2.2.20 近三分之二的受訪者 (66.0%) 認為大量使用粵語正音粗口的電影內容應只准年滿 18 歲或以上人士觀看或應禁止公映。然而，約四分之一的受訪者 (23.2%) 持開放態度，認為這些內容可評為第 IIA 或 IIB 級別。

吸毒

2.2.21 近半數受訪者 (46.0%) 認為決定電影評級時應考慮電影對濫用藥物的描寫，而 24.0% 的受訪者認為要視乎電影的表達手法。只有 24.4% 的受訪者認為這些描繪不應影響電影的分級。認為在決定電影分級時應考慮吸毒內容的受訪者中，61.0% 表示應考慮電影中吸毒的角色的年齡。

2.2.22 大多數受訪者 (70.7% 和 71.0%) 認為現行第 IIB 及第 III 級別電影在此方面的檢查標準適中，說明受訪者與電影報刊辦的評級尺度大致相同。

2.2.23 約五分之四的受訪者 (79.3%) 認為鼓吹、唆使或詳細說明怎樣使用危險藥物 (如毒品) 的內容應只准年滿 18 歲或以上人士觀看或應禁止公映。

令人厭惡／犯罪行為

2.2.24 大多數受訪者認為以下題材的描寫應只准年滿 18 歲或以上人士觀看或應禁止公映：

- i. 詳細說明或鼓吹一些危險行為或易於模仿的犯罪技術 (73.4%)；以及
- ii. 基於某類人士的膚色、種族、宗教信仰、民族來源、原屬國籍或性別而刻意作出污衊或侮辱 (68.6%)。

對現行電影片名審批標準的意見

- 2.2.25 受訪者被問及對現行電影片名審批標準的概括看法。約五分之三的受訪者 (58.2%) 接受／十分接受現行電影名稱的審批標準，顯示受訪者普遍認為電影報刊辦的電影片名審批標準可以接受。
- 2.2.26 其後，年滿 18 歲且能熟識中文的受訪者 (佔所有受訪者的 96%) 被邀檢視九個中文電影片名，並就這些片名表達意見。受訪者對其中七個片名的意見與電影報刊辦的評級大致相若。

對現行第 III 級別電影宣傳資料審批標準的意見

- 2.2.27 受訪者被問及對現行第 III 級別電影宣傳資料 (如海報、報紙雜誌、劇照及公共交通工具上或大廈外牆的廣告等) 審批標準的概括看法。約一半的受訪者 (52.1%) 接受／十分接受現行標準。同時，34.3% 的受訪者認為標準一般，只有 4.4% 的受訪者不接受／十分不接受現行標準。
- 2.2.28 其後，年滿 18 歲的受訪者被邀就十幅分別含有暴力、裸露、性愛描寫及性相關語的電影海報表達了觀點。受訪者對其中六幅海報的意見與電影報刊辦的決定大致相若。具體而言，大多數受訪者認為十幅電影海報中有九幅可接受在公眾地方展示，而電影報刊辦則認為其中四幅電影海報不可在公眾地方展示。

對第 III 級別電影影碟包裝物審批標準的意見

- 2.2.29 大多數受訪者 (67.6%) 知悉影片如以 VCD 光碟／DVD 影碟／藍光影碟形式在香港出售的影片須受《電影檢查條例》規管。
- 2.2.30 大部分受訪者 (79.7%) 認為 VCD 光碟／DVD 影碟／藍光影碟上顯示的分級符號及告示清晰可見。
- 2.2.31 受訪者被問及對現行第 III 級別電影影碟包裝物審批標準的概括看法。59.3% 的受訪者對於這些包裝物的審批尺度表示接受／十分接受。21.5% 的受訪者認為標準一般。只有 0.7% 的受訪者不接受／十分不接受現行標準。
- 2.2.32 其後，年滿 18 歲的受訪者被邀就五個第 III 級別電影的影碟包裝物的接受程度表達了意見。這些影碟包裝物含有恐怖／血腥或性愛／裸露等不同內容的圖像。超過五分之四的受訪者認為這五個包裝物均可接受，而電影報刊辦認為其中一個包裝物不能接受在公眾地方展示。這反映受訪者對包裝物的審批尺度較電影報刊辦寬鬆。

對商業放映的第 III 級別電影應否豁免刪剪的意見

- 2.2.33 大多數受訪者 (63.1%) 認為含有極端內容的電影應先經過刪剪才可以第 III 級別電影對成年觀眾公開放映。然而，約四分之一的受訪者 (27.2%) 認為第 III 級別電影的內容不應有限制，即第 III 級別電影無需經過刪剪可作商業放映。

3. 結論

3.1 對電影三級制的一般意見

- 3.1.1 調查顯示，大多數受訪者知悉並大致接受電影三級制。此外，在知悉現行電影分級制的受訪者中，約七成受訪者能夠識別三級內四個不同級別。
- 3.1.2 調查顯示，無論電影內容如何，現行電影分級制大致符合公眾意見。大多數受訪者認為現行對不同電影內容的分級標準適中。這顯示受訪者的標準與電影報刊辦的現行電影分級標準大致相若。
- 3.1.3 關於電影片名、第 III 級別電影的宣傳資料和 VCD 光碟／DVD 影碟／藍光影碟包裝物，調查顯示大多數受訪者接受現行標準，且公眾意見大多與電影報刊辦的決定一致。